

師資培育自我評鑑指導委員會第 3 次會議紀錄

開會時間：110 年 1 月 18 日(星期一)中午 12 時整

開會地點：本校行政大樓 605 會議室

主 持 人：陳召集人慶和

記錄：劉鳳雲

出席人員：黃委員政傑、黃委員嘉莉、邱委員秋悅、幸委員曼玲、陳委員惠珍、王委員欣宜、周委員台傑、張委員郁雯(另有要公)、巴委員白山(柯組長志平代)、吳委員麗君、郭委員博州(另有要公)、翁委員梓林(另有要公)、林委員偉文(另有要公)、詹委員元碩、盧委員明、陳執行秘書錦芬

列席人員：特殊教育學系鄒小蘭副教授、蔡欣坪助理教授、蔡曉薇助理教授、黃楨芬助教、吳巧琪約用行政專員、教育學系陳郁菁助教、幼兒與家庭教育學系黃淑貞助教、王嘉苑助教、黃婉蕙小姐、師資培育暨就業輔導中心簡雅臻組長、劉育秀組長、尤毓蓁專員、黃應貞助教、陳亭慈約用行政組員、李宜蔚小姐

壹、主席致詞

貳、業務報告

一、依「107 及 108 年大學校院師資培育評鑑規劃與實施計畫」，本校幼兒園師資類科為「自評」，國民小學師資類科及特殊教育師資類科為「準自評」。

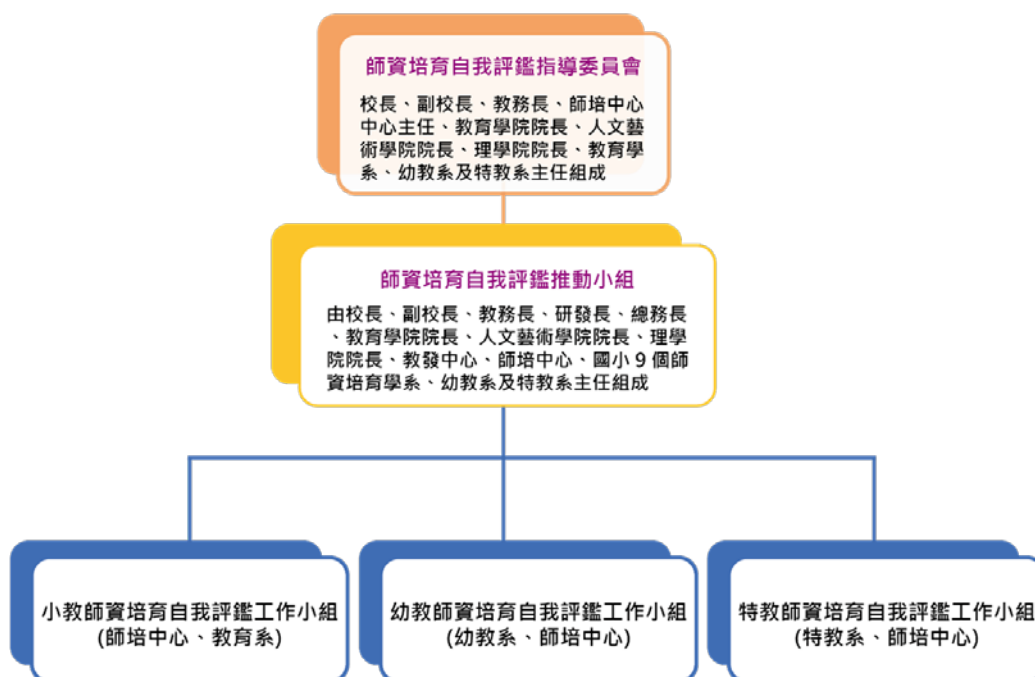
二、依據財團法人高等教育評鑑中心基金會(以下簡稱高教評鑑中心)108 年 6 月 28 日高評字第 1081000761 號函，本校「國民小學」、「特殊教育學校(班)」及「幼兒園」三師資類科評鑑計畫總體結果為「認定」。

三、有關三師資類科師資培育自我評鑑期程如表 1:

表 1 三師資類科自我評鑑期程表

時間	工作要項	主辦單位	協辦單位
110 年 5-6 月	幼教預評	幼教系	師培中心
110 年 10 月	小教預評	師培中心	小教師培學系
110 年 11 月	幼教實地訪評	幼教系	師培中心
110 年 12 月	特教預評	特教系	師培中心
111 年 2 月	小教實地訪評	師培中心	小教師培學系
111 年 3 月	特教實地訪評	特教系	師培中心

四、有關師資培育自我評鑑組織架構圖如圖 1:



五、108 年度迄今業召開 2 次指導委員會、1 次推動小組會議及 10 餘次工作小組會議，確認三師資類科自我評鑑報告撰寫方向及分工，並進行資料蒐集及撰寫。

六、有關 110 至 111 年度師資培育自我評鑑指導委員會及推動小組開會時間及重點規劃如表 2:

表 2 重要會議時間一覽表

時間	會議	討論重點
110 年 1 月	指導委員會第 3 次會議(主持人:校長)	1. 指導幼教預評報告。 2. 確認幼教預評委員名單。
110 年 3 月	推動小組第 2 次會議(主持人:副座)	1. 協調幼教預評各單位需配合事項。 2. 確認小教及特教預評委員名單。
110 年 5 月	指導委員會第 4 次會議(主持人:校長)	1. 指導小教師資培育評鑑預評報告。 2. 指導幼教實地訪評報告。 3. 審議幼教實地訪評委員名單。 4. 審議小教及特教預評委員名單。
110 年 7 月	指導委員會第 5 次會議(主持人:校長)	1. 指導特教師資培育評鑑預評報告。 2. 審議小教及特教實地訪評委員名單。
110 年 8 月	推動小組第 3 次會議(主持人:副座)	1. 協調幼教實地訪評各單位需配合事項。 2. 協調小教及特教預評各單位需配合事項。

110 年 11 月	指導委員會第 6 次會議(主持人:校長)	指導小教實地訪評報告。
110 年 12 月	推動小組第 4 次會議(主持人:副座)	協調小教及特教實地訪評各單位需配合事項。
111 年 1 月	指導委員會第 7 次會議(主持人:校長)	指導特教實地訪評報告。
111 年 5 月	指導委員會第 8 次會議(主持人:校長)	審議小教、幼教及特教評鑑結果改善計畫。

註:三師資類科定期召開工作小組會議；小教師資類科定期與 9 師培學系助教開會確認資料填報及佐證資料上傳事宜。

參、提案討論

案由一：有關幼兒園師資類科師資培育自我評鑑預評報告一案，敬請指導。

說 明：幼兒園師資類科預計 5 至 6 月間進行師資培育自我評鑑預評，預評報告如附件，敬請指導。

決 議：與會代表發言紀要如附件，請業務單位參辦。

案由二：有關幼兒園師資類科預評委員名單一案，提請確認。

說 明：

一、 依本校幼兒園師資類科師資培育自我評鑑實施計畫，擬聘 2 至 3 名校外委員(具備師資培育教學經驗或曾擔任師培評鑑實地訪評委員)擔任預評委員，及 1-2 名觀察員(教學現場優質行政主管及教師)。

二、 預評委員聘任流程如下：

(一) 預評委員由幼教系主任提名，經系務會議確認。

(二) 預評委員名單經師資培育自我評鑑指導委員會討論決議後確認。

(三) 幼教系依決議名單進行預評委員邀請。

(四) 確認預評委員名單後，報請校長聘任。

三、 經幼教系 109 年 12 月 22 日系務會議討論通過，建議名單如下：

	姓名	服務學校	備註
預 評	幸曼玲	臺北市立大學幼教系	曾任幼教系系主任
	陳惠珍	屏東教育大學幼教系	曾任幼教系系主任
	林聖曦	台南大學幼教系	曾任幼教系系主任

委員	保心怡	明新科技大學幼保系	現任師培中心主任
觀察員	張育慈	台北市立萬華幼兒園	現任園長
	周慧茹	南海實驗幼兒園	現任教師

決 議：照案通過，請幼教系依決議名單進行預評委員邀請。

肆、臨時動議:無

伍、散會:下午 2 時 10 分

附件

與會代表發言紀要(依與會代表發言順序)

面向	委員姓名	委員建議
綜合性	黃委員嘉莉	陳述任何一個指標，要注意表徵的方式，如：文字、表格、圖示，建議進一步思考簡報及報告書呈現方式，方能讓評鑑委員在最短的時間掌握重點。
	陳委員惠珍	評鑑報告限 80 頁，需進一步思考取捨放入報告書之內容，需將最重要表件納入。
	周委員台傑	貴校如有品保評鑑或課程教學評鑑，亦可將相關資料一併納入。
	邱委員秋悅	簡報的文字敘寫方式建議調整，將重點置於前，後面再詳述內容。
	辛委員曼玲	1. 項目一、項目二偏向規劃層面，項目三、四偏向執行層面，執行之後如有進一步調整原先規劃，建議一併呈現。 2. 針對每一個評鑑指標的分析，面向需更廣，目前呈現方式比較是以單點回應指標。
	黃委員政傑	1. 建議備妥 105 學年度評鑑委員建議後續之改善作為。 2. 近年整個社會的變遷，跟我們幼兒教育都有關係需進一步思考。不一定在評鑑報告去長篇大論，但這是辦學重點。 3. 幼教系與幼教學程相關作為需有進一步統整。 4. 課程改革由能力指標到素養導向。學校在師資培育之因應為何？素養導向的師培和以前的師培有什麼不同是可以進一步思考的。 5. 學生的部分需關注中間的流失情形之追蹤(如:休學、退學、轉學、未通過資格考試、未參與實習)。 6. 需進一步思考報告呈現方式，哪些需精簡，哪些可以掠過。先思考什麼內容符應指標？學系/學程作為為何？面臨問題為何？如何調整因應？ 7. 大體上 PPT 有可讀性，少部分可能字體與表格編排方式需再調整。PPT 頁數多，增列目錄會更有助於閱讀。

項目一(教育目標及師資職前教育階段教師專業素養)	黃委員嘉莉	<ol style="list-style-type: none"> 1. 項目一表達的方式，敘寫的內容需扣緊指標。如:包班制的教學知能(指標 1-1-2)?必須要先釐清，方能與項目五連結。 2. 「學習成效期望」(指標 1-1-2、1-1-3)敘寫不夠明確，需再思考。 3. 「教育目標與教師專業素養及其指標之關聯性」(指標 1-2-1)，建議以圖示方式呈現，而非表格。
	陳委員惠珍	<ol style="list-style-type: none"> 1. 需再花心思構思項目一，「學習成效期望」不宜儘呈現課程。如課程內容敘寫過多，會和項目四重疊。 2. 109 學年度實際培育人數需檢視教育部核定函再加以確認(含教保及師培)。
	辛委員曼玲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 指標 1-4-1 所列數據與後面指標數據不同，需確認數據正確性，並請確認隨班附讀人數是否完呈報部程序。 2. 數據呈現除幼教系所外，亦需納入幼教學程。
	周委員台傑	項目一建議分為「學校教育目標」、「師培單位教育目標」及「系所的教育目標」三層級敘寫。
	邱委員秋悅	目標的部分，建議增列圖示，方能使委員儘速掌握。
	王委員欣宜	<ol style="list-style-type: none"> 1. 項目一和項目二建議都是以學校層級作為出發，並敘寫校級與學系/學程之對應。 2. 「學習成效之期望」(指標 1-1-3)，以課程架構呈現也是一種方式，建議再敘明課程之目標(如:教育心理學、教保概論等)，也就是我們對學生的期望。 3. 「檢視目標之具體機制」(指標 1-3-2)，目前僅有呈現不定期的召開相關會議，建議補充教師教學評鑑相關資料。 4. 建議補充學系/學程目標以及對於學生期望之宣導機制(如:網頁、FB 及手冊)。
項目二(行政運作及自我改善)	黃委員嘉莉	「學生能力檢測」(指標 2-3-1)，呈現通過率為宜，非僅通過人次。
	陳委員惠珍	<ol style="list-style-type: none"> 1. 核定培育 40 人確僅有 22 人參與教師資格考試，建議進一步了解流失原因。 2. 「學習成效評估之數據」(指標 2-3-1)，貴校幼教專班培育，考上正式老師的數據是非常高，亦可納入社會公民責任之內容(標準 2-4)，等於是師培單位對於幼教領域的專業成長的貢獻。

	周委員台傑	目前項目二重點為幼教系，同時也要檢視師培中心的組織編制，評鑑針對整體學校，需完整呈現幼教系及師培中心資料。
	邱委員秋悅	「社會公民責任」(指標 2-4-1、2-4-2)，除偏鄉服務資料外，建議增補對都會弱勢之服務。
	王委員欣宜	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行政運作和自我改善，建議更清楚呈現師資培育中心與幼教系是如何合作，兩者應該是一體。如果可以畫個關聯圖，或是分工合作的圖示，以利委員掌握。 2. 「校務發展計畫對培育現場需求之教師」(指標 2-1-2)目前呈現內容比較是偏重小教的部分，建議凸顯幼教重點。 3. 教師甄試錄取情形，因同 1 人可能錄取數縣市，建議以「人次」方式呈現。 4. 「社會公民責任」(指標 2-4-1、2-4-2)建議增列課後輔導、史懷哲或偏鄉服務等計畫。
項目三(學生遴選及學習支持)	王委員欣宜	<ol style="list-style-type: none"> 1. 「遴選優質師資生」建議由學程甄選開始敘寫，如：宣導方式、遴選方式(如面試及筆試題型)，此外亦可增列品保、輔導及淘汰機制。 2. 幼教系是全師培學系，除了指考入學亦可增列推甄面向，推甄面試重點是著力點。 3. 獎勵的機制，除卓越師培獎學金之外，建議增列校內獎勵機制。 4. 建議增列師資生對修課之回饋意見。
	黃委員政傑	需進一步思考各管道進入之學生，對幼教師培產生什麼好處？產生什麼問題？如何回應？如何解決問題？
項目四(教師質量及課程教學)	周委員台傑	<ol style="list-style-type: none"> 1. 「教師增能」(指標 4-2-2)，專業社群和課程委員會組成人員均相同，請確認兩者區隔性。 2. 請補充說明學系/學程課程和業界結合共同開課的資料。
	王委員欣宜	請增列針對教師評鑑未達標準者之輔導機制。
項目五(學生學習成效)	黃委員嘉莉	<ol style="list-style-type: none"> 1. 項目五需著重學生所反映的後續是如何做處理？如：針對教育部的教師專業素養，學生反映教育政策和幼兒園實務的連結是不清楚的，學生為何不解？系所或是學程到底有無做修正？如有課程調整，需提出佐證資料。 2. 學生反映在特殊需求幼兒的特質與鑑定，有所不解？系所在這方面有無強化學生的練習或是檢定方式，或是課

		<p>程方面、教學目標的調整有無做修正？這部分需進一步說明。</p> <p>3. 學生連續三年對課程的反應是有意見的，包含課程內容及教師教學。評鑑委員會可能進一步詢問：為什麼課程的細節說明沒做到？學生反映老師的教學要加以做修正的，為什麼沒有做？這部分需進一步說明。</p> <p>4. 項目一會影響到項目五，師資生的調查，看到的是針對系所以及教育部，如有校級調查結果，建議增列，並進一步陳述是否達成校級目標。</p>
	陳委員惠珍	新一週期的評鑑是以教師專業素養為主，貴校針對核心能力指標和素養連結已製作關連表，但尚未呈現素養導向和雇主滿意度的連結，建議考量根據五大素養去設計師資生的雇主滿意度問卷調查。
	邱委員秋悅	在雇主滿意度方面就英語能力表現偏低，建議增列因應作為。
	王委員欣宜	如學生參與科技部大專生計畫，亦可增列於學生學習成效，特別是與教學及見習有關之計畫。
	辛委員曼玲	學生學習成效以及老師怎麼支援學生學習成效之間的循環關係需加以敘明。
項目六(實習及夥伴學校關係)	黃委員嘉莉	學生學習的成果，建議增列實習學生的調查以及雇主滿意度的調查。
	周委員台傑	學生參與史懷哲計畫除了至國小附幼外，是否有至其他不同型態的幼兒園（如：私立幼兒園、非營利幼兒園）。
	邱委員秋悅	<p>1. 建議合作對象不限公立幼兒園，可考量與優質私立幼兒園、非營利幼兒園等有進一步合作。</p> <p>2. 現場最重視的是教師時間管控、情緒管控、課程設計等能力。尤其現在是融合教育，班級裡面有很多不同來源的孩子，特教、身障孩子又是優先入學，如何與特教系合作建議進一步說明。</p> <p>3. 臺北市目前幼兒園階段已經在推英語融入，如何與兒英系合作建議進一步說明。</p> <p>4. 幼兒園中有幼兒園老師和教保人員，尤其在新北市的班級又是一個幼兒園老師，一個教保員，在培育的過程中，是否有不同輔導方式？因為進入現場後會有同工不同酬的反映，培育的過程中對於師資生在心理素質上的養成，有怎麼樣的著力？</p>

		5. 幼兒園老師在職進修非常的重要。特別是課程設計和班級經營需隨環境改變不斷精進。
	幸委員曼玲	<p>1. 項目六重點為實習夥伴之間的關係，需呈現：透過什麼方式建立夥伴關係？如何執行？有什麼回饋機制？</p> <p>2. 教保的夥伴關係，屬關鍵指標。訂定教保評鑑實習辦法，需通過相關會議，來決定實習學校。貴校實習辦法未敘明如何挑選實習機構，這個部分需再重新檢視過網的實習學校。需檢附完整會議記錄，至少是全系通過的實習學校，而且要符合教保服務實施準則第 13 條規定。</p>